

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Бондарь Екатерины Александровны на тему «Влияние коллоидных характеристик золь-гель систем на основе соединений олова на структуру и термическую стабильность наноразмерных пленок SnO₂», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D074000 - Наноматериалы и нанотехнологии (в химии)».

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p><u>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</u></p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развитию науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Диссертационная работа соответствует приоритетным направлениям развитию науки.</p> <p>Диссертационная работа выполнялась в рамках государственного грантового и программно-целевого финансирования по следующим проектам:</p> <p>1) AP05134263 «Влияние коллоидных параметров растворов в золь-гель процессе на структуру и термическую стабильность свойств тонких пленок SnO₂»;</p> <p>2) BR05236404 «Развитие научных основ создания новых наноматериалов и способов их анализа для получения пленок с заданными полезными свойствами».</p>
2.	Важность для науки	<u>Работа вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо раскрыта</u> /не раскрыта	<p>Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта.</p> <p>Результаты исследований по созданию наноразмерных наноструктурированных пленок SnO₂ на основе низкозатратного метода могут быть использованы в различных областях науки и техники: для создания сенсоров контроля утечек токсичных и горючих газов, просветляющих покрытий солнечных фото-преобразователей, антиобледенительных</p>

			покрытий, сенсорных экранов и т.д.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Уровень самостоятельности высокий. Автор данной диссертационной работы лично принимала участие в постановке и проведении научных экспериментов, определении методов анализа и путей применения, постановке теоретических и практических задач, обсуждении полученных результатов, обосновании выводов.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Автором обоснована актуальность диссертации. Композитные системы на основе диоксида олова имеют множество применений в качестве функционального материала. Иерархические структуры на основе SnO ₂ интенсивно исследуются, поскольку они обладают большой площадью поверхности, высокой поверхностной проницаемостью, низкой плотностью, низкой стоимостью, экологичностью и стабильными физико-химическими характеристиками.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	В данной диссертационной работе представлены результаты исследования наноразмерных пленок на основе наноразмерного диоксида олова, синтезированных при помощи золь-гель технологии. Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Диссертационную работу отличает целостность и логичность постановки цели и задач, а также путей их реализации.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная;	Все полученные результаты полностью логически взаимосвязаны между собой.

		<p>3) взаимосвязь отсутствует</p> <p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) <u>критический анализ есть;</u></p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>Автором отработана технология синтеза наноструктурированных наноразмерных пленок на основе диоксида олова. Есть критический анализ достоинств и недостатков приведенных для сравнения технологий.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые;</u></p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Научные результаты и положения диссертации являются полностью новыми.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые;</u></p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Выводы диссертации являются полностью новыми, что подтверждается научными публикациями автора в зарубежных рецензируемых научных журналах.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) <u>полностью новые;</u></p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Технические решения, предложенные в работе для достижения поставленных целей являются полностью новыми.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы <u>основаны</u>/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Все основные выводы основаны на достоверном экспериментальном материале. В работе применялся комплекс современных приборов и методов анализа.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>Положение 1: Чувствительность к парам этанола наноразмерных пленок, полученных из $\text{SnCl}_4/\text{EtOH}/\text{NH}_4\text{OH}$ и $\text{SnCl}_4/\text{EtOH}/\text{NH}_4\text{F}$ при одинаковой кислотности, совпадает в пределах точности измерений.</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано;</u></p> <p>2) скорее доказано;</p>	<p>Положение 1 доказано в диссертации и опубликовано в научных работах, в том числе в статье Grushevskaya E.A., Ibraimova S.A., Dmitriyeva E.A., Lebedev I.A., Mit' K.A., Mukhamedshina D.M., Fedosimova A.I., Serikkanov A.S., Temiraliiev A.T. Sensitivity to ethanol vapour of thin films SnO_2 doped with fluorine // Eurasian Chemico-</p>

	<p>3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p><u>2) нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p><u>1) да;</u></p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p><u>3) широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p><u>1) да;</u></p>	<p>Technological Journal. – 2019. – V.21. – P.13–17. doi: 10.18321/ectj781. (Scopus, процентиль 31%). Положение 1 является новым, не является тривиальным и может иметь широкий уровень применения.</p> <p>Положение 2 доказано в диссертации и опубликовано в статье Murzalinov D.O., Dmitriyeva E.A., Lebedev I.A., Bondar E.A., Fedosimova A.I., Kemelbekova A.E. The effect of pH solution in the sol-gel process on the structure and properties of thin SnO_2 films // Processes. – 2022. – V.10. – N.1116. doi:10.3390/pr10061116. (Scopus, процентиль 55%) Положение 2 является новым, не является тривиальным и может иметь широкий уровень применения.</p> <p>Положение 3 доказано в диссертации и опубликовано в статье Lebedev I.A., Dmitriyeva E.A., Bondar E.A., Ibraimova S.A., Fedosimova A.I., Temiraliiev A.T. Signal-to-noise ratio enhancement by accumulation of signal and noise along the spectrum // Fluctuation and Noise Letters. – 2022. – V.21. – No.2. – ID.2250016. doi:10.1142/S021947752250016X (Scopus, процентиль 85%). Положение 3 является новым, не является тривиальным и может иметь широкий уровень применения.</p> <p><i>Вопросы:</i></p> <p>1. В диссертации для нанесения пленкообразующих растворов используется метод центрифугирования. Почему был выбран именно данный метод? Насколько</p>
--	---	--

	<p>2) нет</p> <p>Положение 3: В спектре нанообъектов на аморфных подложках при помощи методики накопления сигнала вдоль спектра фон от подложки качественно вычитается, а отношение сигнал/шум увеличивается в $\sqrt{2L+1}$ раз (где параметр $L \leq 0.165 \cdot L_{FWHM}$, L_{FWHM} – число каналов записи спектра, соответствующее полной ширине дифракционной линии на уровне половинной амплитуды).</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>существенно зависят свойства тонкой пленки от метода нанесения?</p> <p>2. В методе накопления сигнала вдоль спектра указано, что эффективность метода ограничена параметром накопления L, зависящем от ширины линии в спектре. Но в спектре присутствуют линии различной ширины. Как корректно выбрать параметр накопления? Какое увеличение отношения сигнал/шум Вы получили при анализе образцов?</p>
8.	<p>Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации</p> <p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно подробно описана</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Автором выбрана правильная методология исследования, ее выбор обоснован и подтвержден полученными результатами.</p> <p>Все использованные в данной работе методы анализа считаются достаточными в полной мере для проведения подобного рода исследований.</p>

		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p><u>1) да;</u> 2) нет</p>	Полученные результаты полностью подтверждают теоретические методы, а также выявленные закономерности и взаимосвязи.
		<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	Предлагаемые автором важные утверждения по синтезу полученных наноразмерных наноструктурированных пленок диоксида олова, а также обоснованию полученных результатов подтверждены ссылками на достоверные научные источники из открытой печати.
		<p>8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны</u>/не достаточны для литературного обзора</p>	Использованные автором литературные источники достаточны для представленного литературного обзора.
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p><u>1) да;</u> 2) нет</p>	Диссертация имеет теоретическое значение для развития научных основ создания новых наноматериалов и способов их анализа для получения пленок с заданными полезными свойствами.
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p><u>1) да;</u> 2) нет</p>	Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике. Наноструктурированные наноразмерные пленки диоксида олова могут быть применены в качестве трехмерного макропористого анода в литий-ионных аккумуляторах, активных слоев в газоаналитической аппаратуре, в качестве защитного покрытия от коррозии и в других областях науки.
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p><u>1) полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	Все предложения для практики являются полностью новыми, что подтверждается опубликованными статьями в рейтинговых научных журналах.

10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма высокое. Диссертационная работа оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям.
-----	---------------------------------	--	---

Присудить степень доктора философии (PhD) или доктора по профилю.

Официальный рецензент:

Заведующий лабораторией
ионно-плазменных технологий
Института ядерной физики МЭ РК,
кандидат физико-математических наук



Жаканбаев Е.А.

(ФИО)